



Forum Risk Management

obiettivo sanità & salute

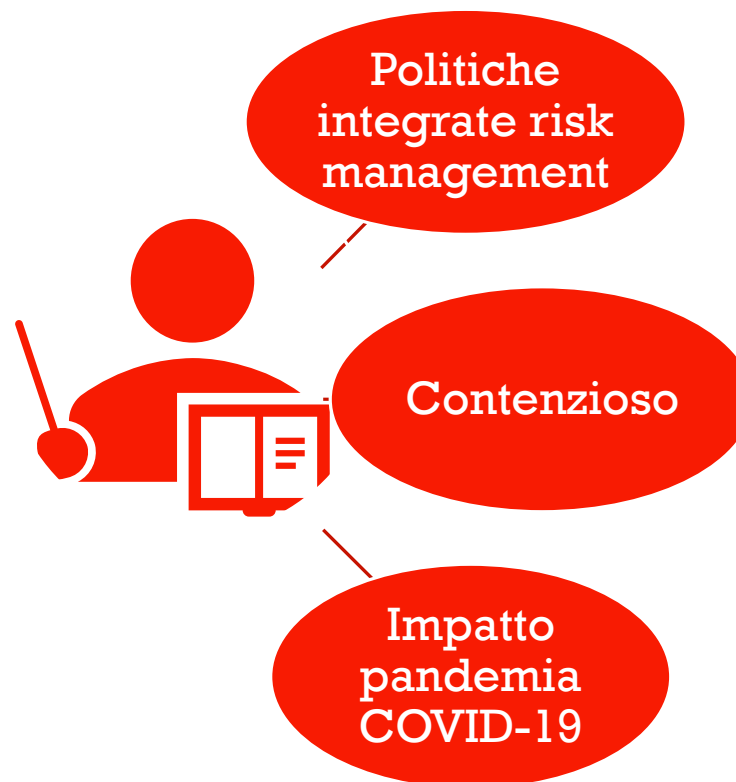
15-18 DICEMBRE 2020
AREZZO | FIERE E CONGRESSI

SICUREZZA DEI LUOGHI DI CURA

Andrea Minarini – Direttore UOC Medicina Legale e Risk Management, AUSL Bologna



L'impegno di FIASO



Nel corso degli anni la
Federazione ha
monitorato con
costanza questi temi.

Ma cosa ci aspettiamo
per i prossimi mesi?

Gli obiettivi di FIASO

Attività divulgativa con
webinar dedicati alla
materia

Ragionare su **rapporti** tra
Unità di Crisi e Unità di
Gestione del Rischio, tra
Azienda e Regione

Armonizzare le
pratiche operative delle
strutture

Formare **profili**
professionali interessati
alla materia

Interpretazione della
norma e consigli
operativi

Voce alle Aziende
tramite
somministrazione di
survey quali-
quantitativa

Creare **cultura** intorno
alla gestione del rischio



Forum Risk Management

obiettivo sanità & salute

15-18 DICEMBRE 2020
AREZZO | FIERE E CONGRESSI

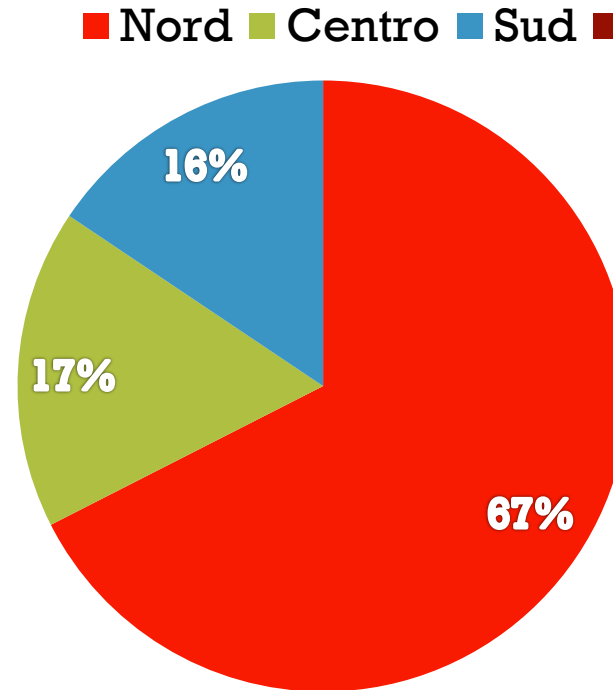
Risultati Survey sullo stato di attuazione della L. 24/2017

- **Andrea Minarini – Direttore UOC
Medicina Legale e Risk
Management, AUSL Bologna**
- Piero Borgia – Responsabile FIASO 4.0
- Flavia Di Pasquale – Ricercatore FIASO





Aziende rispondenti



Sono state invitate a partecipare 145 Aziende,
tasso di partecipazione del 53%

Rispondenti per tipo azienda

AO	5
AOU	8
ASL	28
ASST	13
ATS	5
IRCCS	13
Altro	5
Totale	77

Non adeguata rappresentanza del territorio nazionale.

- Lombardia 30%, ER 16%, Lazio 13%, Piemonte 12% del campione
- Calabria, Molise, Toscana, Trentino Alto Adige e VdA 0%



Gestione del rischio - Unità operative

- **U.O. Gestione Rischio Clinico** presenti 75 Aziende su 77.
 - 82% delle UO è costituita da pochi operatori (1-5);
- **Formazione specialistica del responsabile UO** è molto variegata: Medicina Legale (23,7%), Igiene, Epidemiologia e Sanità Pubblica (36,8%), altro (39,5%);
- **Formazione specialistica del personale UO** è molto varia, anche se bilanciata tra Medicina Legale (20) e Igiene, Epidemiologia e Sanità Pubblica (22); sono presenti anche prof. Sanitarie
- **Collocazione** in staff DG (35%) in staff DS (41%)

RIFLESSIONE 1:

Quale professionalità è richiesta per un responsabile ? Dove collochiamo la UO?



Gestione del rischio – Audit

La metodica Audit applicata nella quasi totalità dei casi (98,7%) ma rispetto ad eventi molto eterogenei:

- ✓ eventi sentinella (33.3%),
- ✓ a richiesta delle UO su casi particolari (8%)
- ✓ altro (58,7%) tra cui: near misses, sepsi, audit clinico annuale, reclami, analisi dei sinistri, segnalazioni URP, malattie infettive, sinistri su polizza RCT-O gestiti in self insurance retention, PNE

RIFLESSIONE 2:
Troppa stratificazione? Migliore organizzazione?



Gestione del rischio – Procedure Aziendali

	No	Procedur a reg.	Linea guida	Raccomanda zione	Altro
Gestione dei reclami	2	18	8	7	50
Segnalazione degli eventi avversi e dei quasi eventi	2	26	9	16	38
Segnalazione delle cadute	0	30	7	24	37
Segnalazione degli episodi di violenza verso gli operatori	2	25	4	27	34
Segnalazione degli eventi critici	6	19	9	13	38

- In «Altro»: Segnalazione ICA, gestione URP, smarrimento protesi, sicurezza sala operatoria, procedura aziendale per ogni item - **Troppa eterogeneità**
- Aziende della stessa Regione segnalano $\neq$ risposte (**Interpretazioni divergenti? Sovrapposizione procedure?**)



Gestione del contenzioso

1. Il **difensore civico** è presente nel 90% dei casi:
 - a. Istituito a livello regionale per 62 Aziende
 - b. Istituito livello provinciale per 7 Aziende (in Regioni in cui Aziende hanno optato anche per l'istituzione regionale, 5 su 7 sono ospedali)
 - **Di che cosa si occupa?**
2. La gestione dei sinistri è in capo a un servizio di Medicina Legale in 4 Aziende su 5, di questi:
 - a. il 78,9% è interno
 - b. il 21,1% esternalizzato
3. Numero di medici legali impegnati

Zero o 1	36
2 o 3	27
Più di 3	12
Media	2,21



Gestione del contenzioso - Sinistri

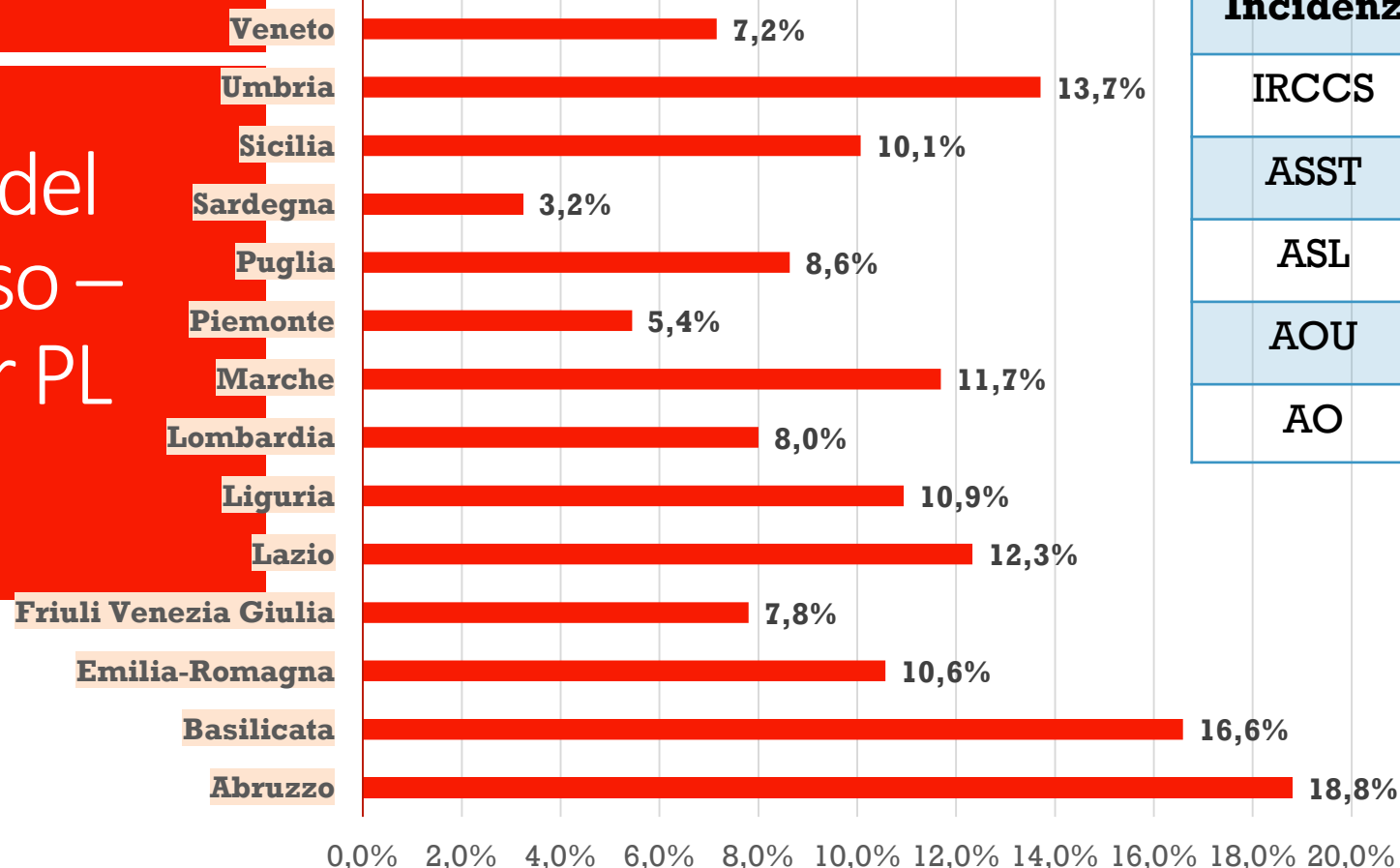
Il numero dei sinistri varia in base alla **dimensione** e alla **tipologia** aziendale.

1. rispetto agli anni precedenti il 2018 l'andamento dei sinistri ritiene in stabile o in miglioramento:
 - 84% dichiara che i sinistri sono stabili e addirittura in diminuzione
 - 4 ASL, 2 ATS e 2 IRCCS dicono il contrario
2. Esborsi sono stabili per la metà dei rispondenti
 - 20% dichiara aumento
 - 29% dichiara una diminuzione

Numero di Sinistri			
Media	59.3		
<i>di cui</i>	<i>media</i>		
AO	59	ASST	59.1
AOU	83.75	ATS	3
ASL	77.9	IRCCS	31.8

L'incidenza dei sinistri per posto letto è de 9,7% in media TOT

Gestione del
contenzioso –
Sinistri per PL



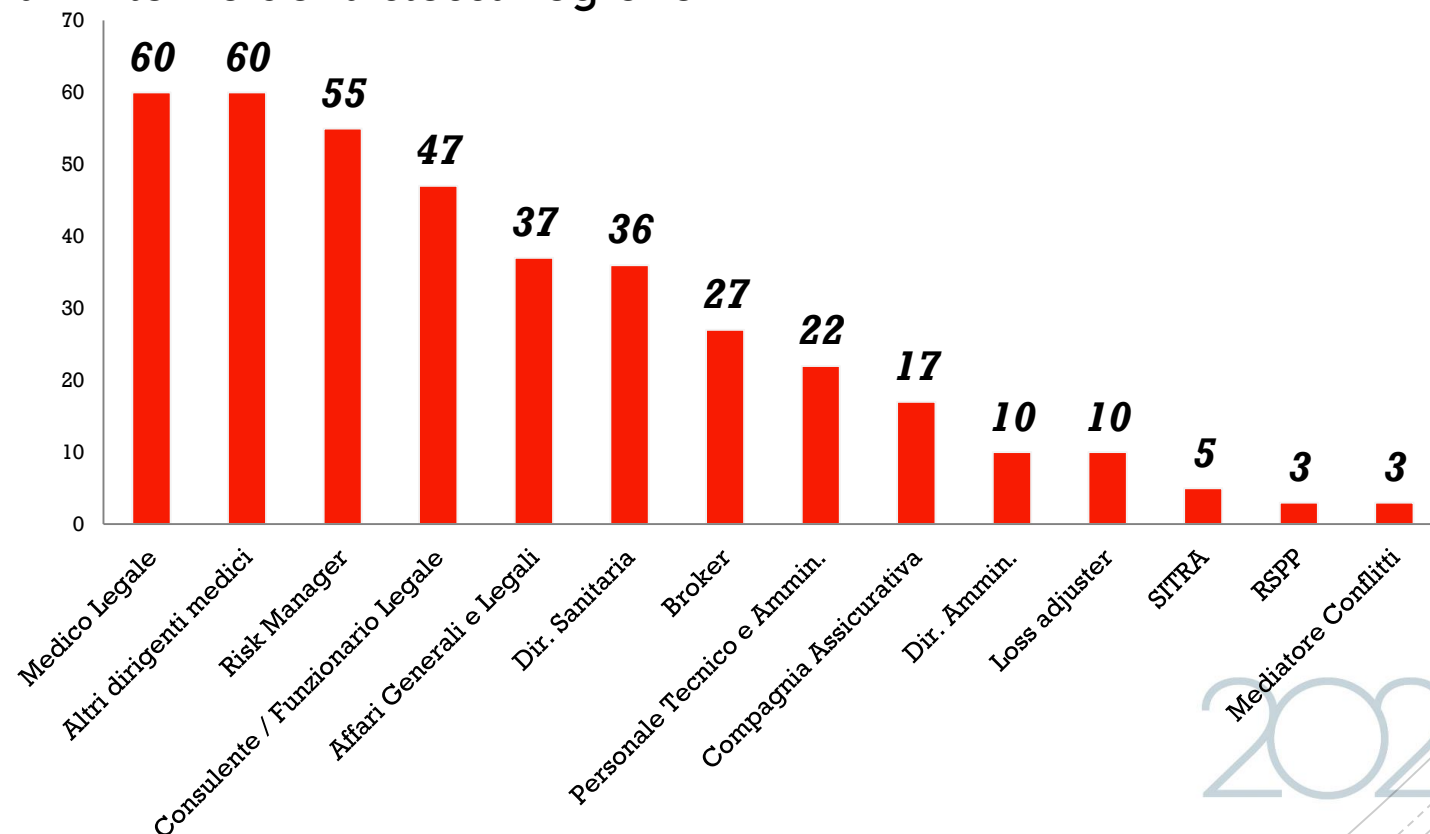
Incidenza sinistri PL

IRCCS	9,6%
ASST	8,1%
ASL	10,2%
AOU	9,9%
AO	9,8%

Comitato Valutazione Sinistri 1

Il CVS è presente in 76 Aziende (99% del campione)

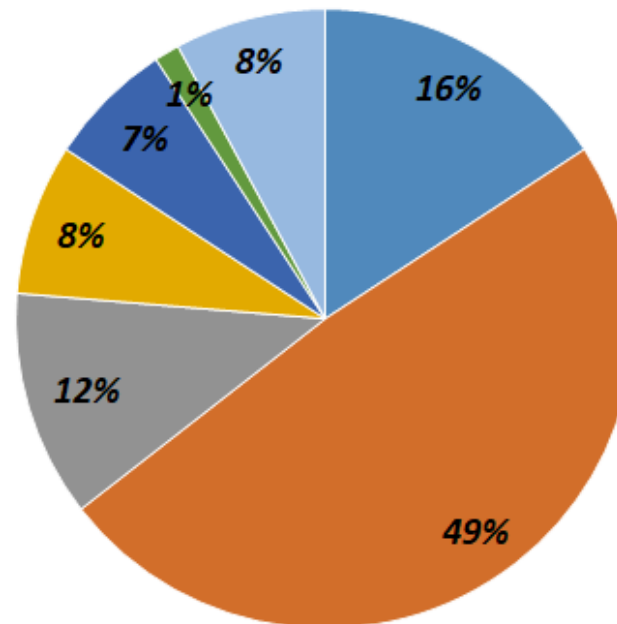
La **composizione** del CVS risulta essere molto variegata, anche all'interno della stessa regione.





Comitato Valutazione Sinistri 2

La frequenza di riunione è molto volatile sebbene nella metà dai casi si svolge 1 incontro al mese



- Più di una riunioni al mese
- Una riunione al mese
- Almeno una riunione ogni 2 mesi
- Almeno una riunione ogni 4 mesi
- Almeno una riunione ogni 6 mesi
- Almeno una riunione all'anno
- N.D.

RIFLESSIONE 3:
Occorre standardizzare caratteristiche CVS?



Articolo 13 L. 24/17

- ❖ Elaborazione di procedure interne per l'obbligo di comunicazione. Solo il 65% degli operatori di queste aziende ha svolto specifica attività formativa
- ❖ in caso di responsabilità penale, il 27% garantisce assistenza legale, il 62% legale e medico-legale mentre il 10% non fornisce assistenza

Esiste una procedura interna per l'obbligo di comunicazione dei professionisti ex art. 13 nei casi di responsabilità oggettiva?

SI	59	77%
NO	18	23%
Totale	77	

È stata effettuata la formazione del personale sanitario in merito all'obbligo di comunicazione ex art. 13?

SI	50	65%
NO	27	35%
Totale	77	



Responsabilità civile e medici convenzionati

- il 46% delle strutture offre ai professionisti convenzionati (es. MMG, PLS) una copertura assicurativa per responsabilità civile come invece avviene per i dipendenti.
 - non è offerta mediamente da ASST, IRCCS e ATS
- 10 aziende dichiarano di aver effettivamente avuto sentenze a sfavore per responsabilità di personale convenzionato, di cui 7 ASL su 28 partecipanti.





Relazione annuale

- 6 su 77 hanno dichiarato di non aver predisposto la relazione annuale sugli eventi avversi, sulle cause e relative azioni di miglioramento ai sensi della L. 24/17
- ulteriori 6 strutture hanno dichiarato di non averlo pubblicato sul sito internet aziendale
- Su 13 siti non sono disponibili info sui risarcimenti erogati negli ultimi 5 anni

La distribuzione geografica delle risposte non incide significativamente sulle risposte scelte





Forum Risk Management

obiettivo sanità & salute

15-18 DICEMBRE 2020
AREZZO | FIERE E CONGRESSI

Accesso ai dati,
trasparenza e
relazione annuale

La distribuzione geografica
delle risposte non incide
significativamente sulle
risposte scelte

66% non consegna il parere medico-legale interno

Ove avviene la consegna, solo nel 12% dei casi il
parere risulta leggibile in toto

Responsabile della consegna è l'Ufficio Legale nel 40%
dei casi

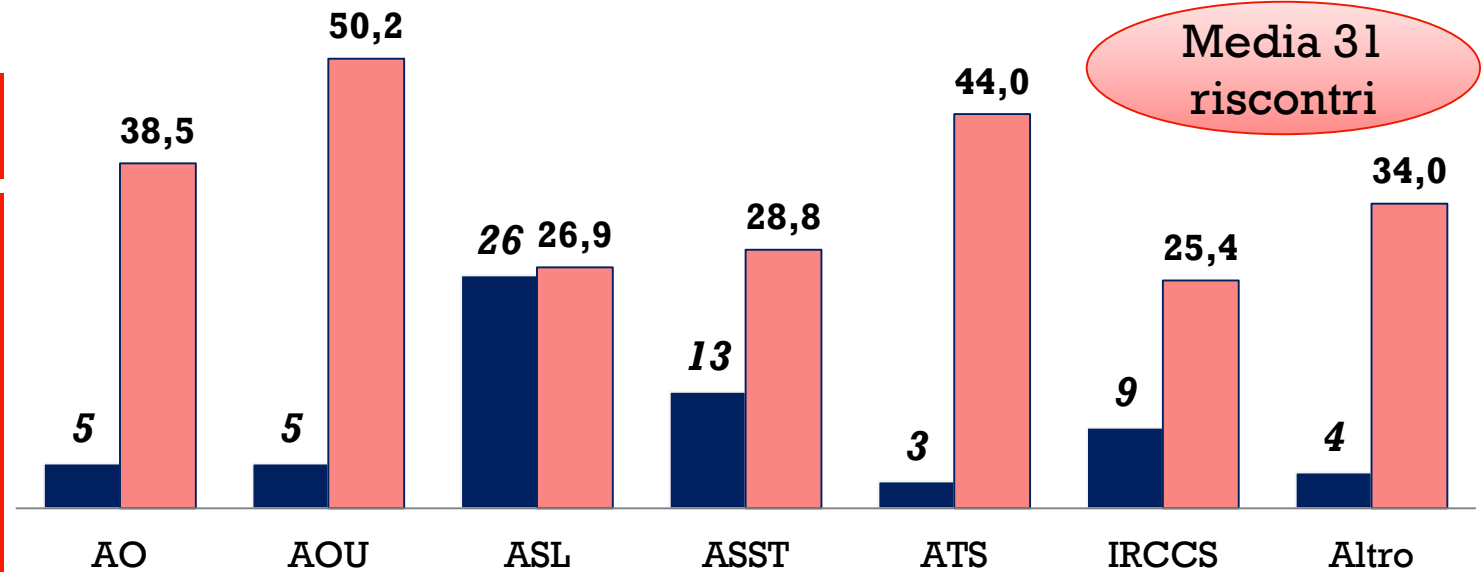
6 su 77 hanno dichiarato di non aver predisposto la
relazione annuale sugli eventi avversi

Solo 6 strutture hanno pubblicato relazione sul sito

Su 13 siti non sono disponibili info sui risarcimenti
erogati negli ultimi 5 anni



Riscontri diagnostici



■ Riscontri Diagnostici ex art.4 c.2 bis ■ Riscontri Diagnostici Totali 2018

	Mediazione SI	Mediazione NO
N° Aziende per sottogruppo	45	32
Riscontri diagnostici medi in accordo con familiari	7.1	8.4

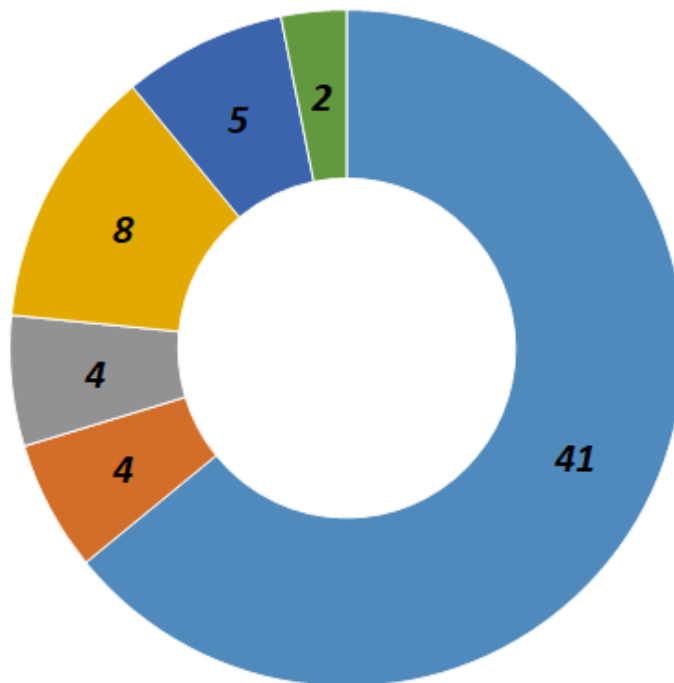


Forum Risk Management

obiettivo sanità salute

15-18 DICEMBRE 2020
AREZZO | FIERE E CONGRESSI

Le criticità applicazione L. 24/17



- Criticità nella individuazione, comunicazione, notifica ex art. 13
- Cambiamento culturale dei medici nei rapporti
- Mancanza di decreti attuativi o linee guida dal Min della Salute
- Presunta responsabilità di personale non dipendente (MMG, PLS, specialista, non più in servizio)
- Generale rallentamento delle procedure e aumento del contenzioso
- Formazione del personale

La criticità operativa maggiore è nell'individuazione/**comunicazione e notifica** dei professionisti coinvolti ai sensi dell'articolo 13 della L. 24/17.



Survey FIASO Gestione Covid 19

- **L'attuale normativa è sufficiente a fronteggiare questa emergenza?**
 - NO 50% dei rispondenti (Aziende con alta incidenza covid: 10 e Aziende con incidenza media o bassa: 6)
 - Motivazioni: inadeguata alla velocità dell'epidemia, contraddizioni fra norme dello Stato e delle Regioni, aggiornamenti necessari (maggiore specificità, semplificazione, vuoti normativi)
- **Si ritiene utile una copertura assicurativa specifica?**
27 Sì 11 No
 - Le proposte convergono sulla necessità di una tutela speciale per il personale in occasione dell'emergenza





Survey FIASO Gestione Covid 19

- **Quali azioni sono state messe in campo per far fronte al fabbisogno dei DPI? (34 risposte su 41)**
 - Adeguamento scorte e monitoraggio giornaliero
 - Interlocazione con altri attori (Unità di Crisi, Regioni, Protezione Civile)
 - Modalità alternative di approvvigionamento (senza gara, centralizzazione acquisto, acquisto diretto presso rivenditori locali o altri, donazioni da privati)
- **Sono state aggiornate le procedure per il monitoraggio dei rischi per gli operatori? (Sì 38 su 41)**
 - Definizione o aggiornamento di procedure specifiche o piani (inclusi percorsi dei pazienti, piani di contenimento, procedure di uso dei DPI, gestione dei contatti) / Adeguamento DVR / Formazione / Valutazione del rischio per singola attività / Screening dei pazienti e operatori

Conclusioni

Positività:

Significativa risposta
alla survey

Argomento di
interesse, da
esplorare
ulteriormente

Criticità:

Eterogeneità di
organizzazione delle
strutture sul territorio;

Formazione del middle
management